COMUNE DI LEVICO TERME

Provincia di Trento

Il Sindaco

Certificato N.IT05/1120

Prot. n. 11336

Levico Terme, 27.07.2016

Ai Consiglieri Comunali di
Impegno per Levico

Tommaso Acler
Romano Avancini
Efrem Filippi
Emilio Perina

Gentile Signora
Dott.ssa Silvana Campestrin
Presidente del Consiglio Comunale

e p.c. **Provincia Autonoma di Trento**
Servizio Autonomie Locali
Via Romagnosi, 9
serv.autonomielocali@provincia.tn.it

Corte dei Conti
SEDE DI TRENTO
trento.procura@corteconticert.it

OGGETTO: **risposta interpellanza del 13.07.2016 prot. n. 10605 ad oggetto "INTERPELLANZA CONSILIARE SU C.D. PROGETTO LEVICO FUTURA"**

Con riferimento all'interpellanza del 13.07.20146 prot. 10605 ad oggetto "INTERPELLANZA CONSILIARE SU C.D. PROGETTO LEVICO FUTURA", prima di procedere con la risposta ai singoli quesiti si ritiene di fare alcune precisazioni.

Innanzitutto, in esordio di dice che "Impegno per Levico" ha saputo dai mezzi di stampa e da una mera comunicazione del Sindaco al Consiglio Comunale di

un accordo *....i firmatari non hanno avuto alcuna seria informazione ....nè dal punto di vista politico/urbanistico nè tanto meno per quanto attiene l'ambito economico finanziario.....*

La realtà è che il sindaco, già nel Consiglio Comunale del 30 novembre 2015 dava ampia informazione sull'accordo che era in fase di formalizzazione con la Provincia, sia nelle comunicazioni iniziali, che poi in modo più ampio e completo nel punto RELAZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI ANNO 2015. La relazione del sindaco conteneva un'ampia parte "di tipo politico e programmatico" che riprendeva la bozza del progetto di investimento a soluzione di alcuni annosi problemi, da decenni fermi e insoluti, che era stato denominato "La Levico del Futuro" già nel bilancio comunale del 2015 e del triennio 2015-2017; nella relazione si dettaglia in modo esteso e con dovizia di particolari come tale progetto trovasse definizione e realizzazione grazie ad un accordo strategico impostato con la Provincia Autonoma di Trento. La relazione, a verbale e disponibile sul file audio sul sito comunale, illustra nei particolari sia le motivazioni politiche che programmatiche che erano e rimangono a base dell'accordo, che i dettagli degli interventi previsti.
Il gruppo Impegno per Levico, come risulta inequivocabilmente dalla registrazione audio, era intervenuto per primo nel dibattito in aula e si era dichiarato, con intervento del consigliere Perina "...contento dell'accordo avvenuto fra il Comune e la Provincia.." sottolineando come fosse di soddisfazione vedere come questo accordo fosse coerente con alcune istanze avanzate proprio dal gruppo interpellante, e di come Impegno per Levico fosse contento sia della scelta del Municipio all'ex. Cinema, della ristrutturazione delle scuole e anche dell'abbattimento dell'ex. Masera; l'unico appunto avanzato da Impegno per Levico era basato sul dubbio se poi la Provincia avrebbe effettivamente adempiuto.

Dopo che il Sindaco aveva provveduto anche ad un'informativa ai cittadini nelle sedi delle assemblee delle consulte frazionali e di quartiere, il progetto è stato poi ripreso in seconda istanza, e mediante lo strumento principe di pianificazione progettuale e finanziaria, ovvero con il bilancio 2016 e triennale 2016-2018. Nel consiglio del 26 gennaio 2016, all'apposito punto dell'ordine del giorno, è stato discusso ed approvato appunto il BILANCIO ANNUALE 2016 E BILANCIO PLURIENNALE 2016-2018, bilancio, che contiene nella relazione illustrativa un'ampia e dettagliata sezione sul progetto "La Levico del Futuro", in perfetta continuità e coerenza con quanto già inserito nel bilancio precedente e nelle comunicazioni

intermedie già citate. Come ovvio il bilancio era stato messo a disposizione dei consiglieri comunali negli ampi termini di legge, erano possibili emendamenti, osservazioni, critiche ecc..... Nulla delle eccezioni contenute nell'interpellanza sono contenute nelle considerazioni del gruppo Impegno per Levico. Anzi, di nuovo il gruppo si dicharava per bocca del rappresentante Perina "...molto contento per gli investimenti..", rimarcando peraltro come l'unica perplessità fosse quella dell'effettiva sussistenza dell'accordo.

Credo la mera cronaca soprariportata non necessiti di commenti rispetto alla totale superficialità e incoerenza dell'esordio dell'interpellanza di Impegno per Levico. Non solo infatti è falsa e risibile l'affermazione che il progetto sia stato appreso dal gruppo interrogante "..dai mezzi di stampa e da una mera comunicazione del Sindaco.....", quando invece vi è stato un iter politico programmatico strutturato come sopra dettagliato, e passato tramite lo strumento più importante e trasparente di pianificazione, ovvero il bilancio del comune; ma tale affermazione evidenzia la totale contraddizione dell'atteggiamento e delle dichiarazioni (rese in consiglio comunale si noti bene) di Impegno per Levico. Il gruppo politico è passato dal condividere positivamente l'accordo (cercando anche goffamente di attribuirsene in parte il merito ...), al cercare di negarne l'esistenza sostenendo che non esiste nessun atto formale.

Venendo ai quesiti dell'interpellanza:

- con riferimento ai punti sub a) e b) si precisa che, al di là un primo passaggio informativo in seno al Consiglio Comunale del 30 novembre 2015, sia nelle comunicazioni del Sindaco che nella Relazione sullo stato di attuazione dei programmi anno 2015 (punto sub 4 dell'Ordine del giorno), le linee guida dell'accordo con la Provincia Autonoma di Trento, cessione delle ex Scuole alla Provincia Autonoma di Trento per la valorizzazione dell'Istituto di Istruzione e formazione professionale del Turismo di Levico Terme, cui è legata la ristrutturazione a carico della PAT dell'ex cinema Città per destinarlo a sede municipale e polo culturale senza nessun costo a carico dell'amministrazione, è stata prevista nella relazione revisionale e programmatica del Bilancio di Previsione per l'esercizio 2016-2018, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 26 gennaio 2016. IN sede di approvazione del bilancio di previsione nessun emendamento e/o osservazione è stata presentata in merito all'argomento oggetto della presente interpellanza.

Quindi già un atto fondamentale del Consiglio Comunale prevede detta operazione, cessione delle ex scuole a fronte della ristrutturazione dell'ex cinema città, approvata con deliberazione della Giunta Provinciale n. 332 del 16 marzo 2016, cui è seguita la deliberazione di approvazione da parte della Giunta comunale n. 55 del 24.03.2016.

In aggiunta, si precisa che gli accordi di programma sono di stretta competenza del Sindaco a norma dell'art. 65 del D.P.Reg. 01.02.2005 n. 3/L.

- la competenza della Giunta comunale risiede nel citato art. 26 del D.P.reg. 01.02.2005 n.3/L trattandosi di esecuzione di operazione già prevista in un atto fondamentale del Consiglio;
- a seguito dell'approvazione dello schema di accordo ne è seguita la sottoscrizione in data 10/05 dal Sindaco di Levico Terme, il 16/05 da Giovanni Paolo Bortolotti di Patrimonio del Trentino SpA e il 18/05 dall'Assessore Mauro Gilmozzi;
- nell'accordo non vi sono impegni giuridici od obbligazioni perfezionate tra le parti. L'attuazione delle predette operazioni non può prescindere dalle necessarie perizie di stima degli edifici oggetti di cessione nonché dalla progettazione preliminare dell'intervento di ristrutturazione dell'ex cinema città. Dette perizie saranno eseguite dai competenti Servizi di merito della Provincia Autonoma di Trento, preliminarmente all'assunzione di qualsiasi provvedimento attuativo. Non appena redatte e consegnate all'Amministrazione comunale ne sarà fornita copia agli interpellanti;
- l'operazione non prevede alcun esborso a carico del Comune di Levico Terme;
- l'intervento, da un primo esame sommario, è stato ritenuto compatibile dal punto di vista volumetrico e delle superfici interessate. Si precisa comunque che è stato eseguito puntuale rilievo dell'ex Cinema Città da parte di tecnico incaricato da Patrimonio del Trentino SpA, delle cui risultanze siamo in attesa.

Cordiali saluti.

COMUNE di LEVICO TERME (TN)

Il Sindaco
- dott. Michele Sartori -