



All'attenzione del
Presidente del Consiglio
Comunale di Levico Terme

Interpellanza: chiarimenti in materia di riqualificazione dell'edificio ex Masera

La discussione nell'ultimo Consiglio Comunale del 28 novembre 2022 ha fatto emergere sotto molteplici aspetti le caratteristiche del modus operandi di questa maggioranza e nello specifico il comportamento a dir poco inadeguato di alcuni rappresentanti della Giunta Comunale. Durante la discussione sulla ex Masera, ha colpito l'intervento del Sindaco che, probabilmente supportato dagli assessori, ha disquisito sulla perizia fatta dalla Provincia nel 2007 per la verifica statica dell'edificio, affermando che la struttura non potesse, già allora, sostenere certi carichi: *"il valore della pressione sul terreno a livello delle fondazioni è pari a 6.39 Kg per cmq, quando, il servizio geologico della Provincia, dice che il massimo sarebbe di 4.3 kg per cmq, quindi è un 1.5...è un 50% superiore alla massa...qua è vero, nell'allora relazione del 2007 dicevano che eventualmente facendo un lavoro di tutta la fondazione e rifacendo completamente la fondazione, praticamente quasi raddoppiandola si potrebbe trovare una sistemazione a quello, stiamo parlando però, ripeto, di 2 normative precedenti..."*, sempre il primo cittadino continuava sostenendo che si ipotizzavano rifacimenti con relativi sovraccarichi dei solai e della copertura, consolidamento con betoncino delle murature perimetrali... Alla spiegazione del Sindaco, grazie alla possibilità di seguire in diretta streaming ed anche di persona lo svolgimento del Consiglio, hanno assistito anche persone esperte che hanno giudicato non veritiere queste affermazioni in quanto appare che gli attuali carichi trasmessi al terreno siano molto maggiori del carico ammissibile, ma non è così! Il Sindaco nella sua relazione dimenticava una premessa molto importante se non fondamentale, e il perché l'abbia omessa probabilmente ce lo spiegherà in questa sede. Sarà interessante capire se sia stata una dimenticanza o una lettura affrettata della perizia: la perizia del 2007 scritta da un professionista, depositata in Provincia ed inviata poi al Comune di Levico Terme recita testualmente: *"In questa fase infatti si procederà all'analisi dello stato attuale degli edifici in termini di risposta statica, nei confronti dei carichi verticali ed orizzontali, variati in seguito al cambiamento di destinazione d'uso".....(omissis) Il cambiamento di destinazione d'uso è di tipo radicale"*. Da quello che ci risulta, attualmente e ribadisco attualmente, i carichi sono ampiamente verificati, in totale sicurezza e nella perizia è scritto che le parti ammalorate sono la copertura, gli intonaci e gli infissi, ma le murature sono sane. Certamente se si ristruttura l'edificio e lo si trasforma in edificio pubblico e non si adeguano le fondazioni con i nuovi carichi i conti non possono tornare. La perizia recita ancora: *"dove i carichi accidentali sono stati presi considerando la destinazione d'uso scuola"*! Premesso il fatto che non avremmo potuto porgere queste domande nel Consiglio precedente poiché non ci era stata fornita copia di questi documenti, ed anche questo lo riteniamo un comportamento poco corretto, interroghiamo il Sindaco e gli assessori competenti affinché ci spieghino:

- 1) Come mai nel Consiglio Comunale precedente il Sindaco si sia espresso in questi termini senza premettere che questa perizia fosse riferita completamente ad altro edificio e non alla struttura oggetto del punto all'ordine del giorno.

- 2) Se effettivamente non ci sia una perizia aggiornata sullo stato effettivo dell'attuale stabilità dell'ex Masera
- 3) Se all'interno della maggioranza fossero tutti a conoscenza di ciò che avrebbe detto il Sindaco in Consiglio e fossero stati informati di quanto effettivamente ci fosse scritto nella relazione
- 4) Se alla luce di questa interpellanza la maggioranza si renda conto di aver detto cose non corrette e non relative alla Ex Masera bensì riferite ad un edificio con una destinazione d'uso completamente diversa
- 5) Se, per caso, in questo ultimo periodo si fossero rivolti a qualche professionista per capire se effettivamente una perizia potesse confermare quello che era stato affermato dal Sindaco
- 6) Se è stata mai prevista o richiesta una relazione per riuscire a mettere in sicurezza il tetto o le parti pericolanti. Se sì, cosa dice questo documento; se, no, perché non attivarsi visto che eravate così, giustamente, preoccupati dai "pezzi di Ex Masera che cadevano" nei giardini privati, per poter fornire alla Pat una possibilità di intervenire per mettere almeno in sicurezza il tetto.
- 7) Se sia stata mai richiesta o esaminata una proposta (per esempio) di rimozione completa del manto di copertura e la posa di un tavolato, se necessario, e di una guaina bituminosa ardesiata che permetta di proteggere per almeno altri 20/30 anni la struttura in attesa di una destinazione adeguata e con una spesa estremamente più contenuta di quanto paventato nel precedente consiglio.

Levico Terme, 11/02/2023

Maurizio dal Bianco

Movimento 5 Stelle